

УДК 347.21

ТЕЛО, ОРГАНЫ И БИОМАТЕРИАЛ ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Лоренц Дмитрий Владимирович

канд. юрид. наук, доцент, Балтийский федеральный университета имени Иммануила Канта, Российская Федерация,
236016, Калининград, ул. А. Невского, 14; lord-dv@mail.ru

***Аннотация.** Медицинская деятельность связана с рисками для жизни и здоровья человека, поскольку при осуществлении медицинской помощи врачи могут причинить вред пациентам, способы защиты прав которых зависят от специфики правового режима тела человека и его компонентов, установленного в российском законодательстве. Тело человека, его органы, ткани, биоматериал, эмбрионы не названы в ст. 128 ГК РФ в качестве самостоятельных объектов гражданских прав. Такие объекты не представляют собой субъективное право или нематериальное благо в силу наличия телесной оболочки. Тело человека, а также его органы и биоматериал не являются вещами, поскольку они выступают либо частью личности (до их отделения от организма), либо материальными благами, которые обычно не предназначены для свободной торговли (после их отделения от организма). Значит, они не могут быть объектами традиционного права собственности, что влияет на способы защиты прав личности (компенсация за страдания вместо виндикации органов, тканей или возмещения их стоимости). Исключение составляют части тела человека со свойством восполнимости, которые становятся вещами, если отделены не для трансплантации (например, волосистой кожи в парикмахерской). Невосполнимые и (или) временно отделенные человеческие органы, ткани, биоматериал, а также в целом само тело человека являются материальными неимущественными благами, что образует самостоятельный правовой режим в системе объектов гражданских прав, т.к. тело человека и его компоненты должны быть объектами уважения личности, на которые возникают личные права, поэтому для медицинского вмешательства в организм человека необходимо получить его согласие при соблюдении принципов морали. Такие объекты существенно отличаются от имущественных благ (вещей, членства в корпорации, интеллектуальной собственности, цифровых активов), которые являются предметами товарно-*

денежных отношений, т.е. их можно контролировать и использовать в гражданском обороте. Предметом любого договора пациента с медицинской организацией является не само тело человека или его части, а медицинская помощь. Тело человека и его компоненты не входят в состав наследства, но могут быть предметом завещательных возложений для медицинских, научных и учебных целей.

Ключевые слова. Тело человека, органы и ткани человека, биоматериал, вещи, немущественные блага, личные права, возмещение вреда жизни и здоровью, распоряжение телом человека на случай смерти.

THE HUMAN BODY, ORGANS AND BIOMATERIAL IN THE SYSTEM OF OBJECTS OF CIVIL RIGHTS

Dmitry V. Lorents

PhD in Law, Associate Professor, Immanuel Kant Baltic Federal University, 14, Aleksandra Nevskogo Str., Kaliningrad, 236016, Russian Federation; lord-dv@mail.ru

Abstract. *Medical activity is associated with risks to human life and health, because doctors can harm a person while providing medical care. Patients have various ways to protect their rights, which depend on what legal regime of the human body and its components is established in Russian legislation. The human body, its organs, tissues, biomaterial, and embryos as independent objects of civil rights are not named in Article 128 of the Civil Code of the Russian Federation. Such objects have a corporeal shell, so they do not represent a subjective right or an intangible benefit. The human body, as well as its organs and biomaterial, are not things, since they are part of the personality (before their separation from the body) or material goods that are usually not intended for free trade (after their separation from the body). Human body parts with the quality of replenishment are an exception and such substances become things if they are separated for purposes unrelated to transplantation (for example, hair in a barbershop). Irreplaceable and (or) temporarily separated human organs, tissues, biomaterial, as well as the human body itself as a whole, are material non-property benefits, which forms an independent legal regime in the system of objects of civil rights. The human body and its components must be objects of respect for the individual, therefore personal rights arise on them, doctors receive a person's consent to medical intervention and the principles of morality are respected. Such objects differ significantly from property goods (things, corporate membership, intellectual property, digi-*

tal assets), which are objects of commodity-money relations, i.e. they can be controlled and used in civil circulation. The subject of the patient's contract with a medical organization is not the human body itself or its parts, but medical care. The human body and its components are not part of the inheritance, but may be the subject of testamentary assignments for medical, scientific and educational purposes.

Keywords. *The human body, human organs and tissues, biomaterial, things, non-property benefits, personal rights, compensation for harm to life and health, disposal of a person's body in case of death.*

Введение. Безопасность медицинской деятельности связана с предупреждением различных рисков причинения вреда жизни и здоровью пациента. Врачи непосредственно воздействуют на тело человека, а также на его отдельные органы, ткани и биоматериал. Для разработки в России правового механизма обеспечения безопасности деятельности медицинских работников законодателю для начала следует определить в ст. 128 ГК РФ юридическую природу указанных благ в общей системе объектов гражданских прав, что, в том числе, позволит квалифицировать правонарушения в этой области и выбирать подходящие способы защиты прав человека в случае причинения вреда его телу, органам и биоматериалу.

Естественные права человека (на жизнь, здоровье и т.п.) и личные семейные права являются правами уважения и неприкосновенности личности. Ни собственная личность, ни другой человек не могут быть объектами имущественных прав. Бытие человека связано с телесным существованием, но живой человек не является вещью в юридическом смысле, т.к. право на физическую целостность человека – это право личности, а не вещное право на тело, поэтому оно не передается, и никто не господствует над своим телом, даже если даёт разрешение на вмешательство¹.

Несмотря на эту понятную истину, российские и, в частности, немецкие юристы продолжают искать подходящий правовой режим для тела человека, его органов и тканей с точки зрения возможности признать их имуществом.

¹ См: Larenz K. *Allgemeiner Teil des deutschen Bürgerlichen Rechts. Ein Lehrbuch. 7. Auflage. München: Verlag C.H. Beck, 1989. S. 282-283.*

Германский подход к правовому режиму тела человека и его частей. *Части тела живого человека в ФРГ.* Доктрина и судебная практика в Германии (BGHZ 124, 52 = NJW 1994, 127, 128; BGH NJW 1994, 127 f.) исходят из того, что не являются вещами прочно связанные с телом человека его суррогатные части. Золотая пломба, кардиостимулятор или протез бедра образуют части тела после имплантации и утрачивают свойство вещи, а право собственности на них у третьего лица прекращается, т.к. реципиент получает на них права личности.

Отделенные от человека части его тела (волосы, донорская кровь, яйцеклетка, криоконсервированная сперма или органы) относятся к защищаемому телесному материалу, если они взяты для трансплантации, повторного включения в организм, т.е. извлечены временно. Права на них производны от права личности. Повреждение таких частей тела человека оценивается как повреждение самого тела², а не как имущественный вред, поэтому пострадавший может получить денежное возмещение за личные страдания (§ 253 Abs.2 BGB).

Навсегда отделенные части тела человека (донорские органы и ткани, отрезанные волосы и ногти, ампутированные части) становятся вещами, и, по аналогии с § 953 BGB, власть человека над ними *ipso facto* превращается в право собственности, которое переходит к врачу или исследовательским учреждениям.

Отделимые в любое время искусственные части тела (контактные линзы, слуховые аппараты, парики) также относятся к вещам, но они имеют исполнительский иммунитет от обращения взыскания на них по долгам человека (ZPO § 811 Nr 12).

В отношении природы согласия на донорство органов Федеральный Верховный суд Германии постановил, что оно является не сделкой, а разрешением на совершение фактических действий³, что ста-

² См. решение BGH 124, 52: суд признал, что уничтожение спермы означает повреждение тела человека (цит. по: Schellhammer K. *Sachenrecht nach Anspruchsgrundlagen samt Wohnungseigentums- und Grundbuchrecht*. 5., neu bearbeitete Auflage. Heidelberg: C. F. Müller, 2017. S. 636).

³ Останина Е.А. *Право на своё тело: распоряжения в отношении органов, тканей, клеток и эмбрионов с позиции гражданского права // Вестник экономического правосудия РФ. 2019. № 8. С. 178.*

вит под сомнение имущественный, оборотный характер органов и тканей человека, т.к. имущество связано со сделками.

Тело умершего в ФРГ. Ближайшие родственники умершего человека могут сделать распоряжения в отношении его тела, но останки человека не являются вещами, поэтому тело не включается в наследство и не может быть предметом завещания покойного (§ 1922 BGB), т.к. по соображениям пиетета выведено из легального оборота. Когда личность исчезает, её останки становятся вещами (§ 90 BGB), когда истёк период упокоения (около 25 лет), но это время может быть и дольше, если умерший остаётся объектом поклонения. Скелетные находки каменного века, мумии, безымянные (неопознанные) скелеты, анатомические модели являются вещами, и на них может существовать право собственности, если с течением времени они больше не являются телом. Прочно связанные с телом его искусственные части после смерти человека могут быть присвоены наследниками (§ 90 BGB), но это может осуществляться только с согласия родственников (§ 1922 BGB). Изъятие органов из тела человека регулируется в Германии законом о трансплантации (TPG). Трупы людей и их компоненты могут использоваться для медицинских и научных целей с соблюдением закона (§ 823, § 1922 BGB)⁴.

Доктринальный подход к природе тела человека и его частей в России. Российские цивилисты высказывают различные позиции по данному вопросу:

1) неимущественные блага: органы и ткани человека образуют личные неимущественные блага, но при донорстве и трансплантации, т.е. после отделения от человека, трансплантаты теряют индивидуально-личностную определенность (Л.О. Красавчикова);

2) ненаследуемая материальная субстанция, которой можно распоряжаться в общепользовательных целях: труп человека не является пред-

⁴ См.: *Palandt Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch. 69. Auflage. München: Verlag C.H. Beck, 2010. S. 66-67; Erman Bürgerliches Gesetzbuch. Handkommentar mit AGBG, BGB, ErbbauVO, HausratsVO, HausTWG, ProdHaftG, SachenRBERG, SchuldRANpG, VerbrKrG / von Prof. Dr. Harm Peter Westermann. 10. Auflage. Band 1. Köln: Verlag Münster, 2000. S. 224; Kainer F. Sachenrecht. Mobilien- und Immobiliensachenrecht. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2021. S. 38-39; Larenz K. Op. cit. S. 282-283; Schellhammer K. Op. cit. S. 636.*

метом овладения и наследования, но в отношении него допустимы прижизненные и посмертные распоряжения для научных и подобных общепользовательных целей, если это не нарушает добрые нравы (Ю.С. Гамбаров); отделенные от человека его органы и ткани имеют качество материальности и утилитарности, однако для ограничения их оборота они не считаются вещами и не включаются в наследство, а посмертное распоряжение ими осуществляется посредством завещательного возложения (А.В. Трапезникова);

3) медицинское имущество: труп человека – это вещь в составе имущества врача или учреждения (Ю.С. Гамбаров); признание мертвого человека вещью, возникновение права собственности на него и сама мысль пользоваться им являются кощунственными, хотя при этом сами врачи своим трудом могут создать вещи при изъятии органов из тела человека (А.В. Майфат);

4) восполнимые части тела как предметы гражданского оборота: отделимые части тела человека могут использоваться в обороте, если это не причиняет вред здоровью, например, к ним относятся волосы, кровь, сперма (М.Л. Андреева);

5) вещно-правовая модель праха человека и отделенных частей тела живого человека с возможностью совершать с ними сделки при соблюдении принципов морали: отделенные части тела (волосы, зубы) не относятся к субъекту и становятся вещами, т.е. собственностью прежнего носителя, но сделки с ними не могут быть результатом принудительного отделения таких частей (Ю.С. Гамбаров); отчужденные от организма живого человека его органы и ткани, а также прах после смерти человека образуют вещи, и гражданин вправе заключать любые сделки по поводу своих органов и тканей (М.Н. Малеина); тело живого человека – не вещь, но органы и ткани человека можно рассматривать в качестве вещей, однако их участие в обороте должно быть ограничено специальными правилами и нормами морали (Л.В. Щенникова); биоматериал имеет вещную природу, т.к. он используется, хранится, продается, а в терминах «прижизненное дарение», «пожертвование науке» нет смысла, если на такой материал не возникает право собственности (В.А. Трубина); биоматериал человека является вещью, т.к. в правовой науке «материальный» объект права суть вещь, и кроме этого в законе биоматериал признается товаром, используется гражданско-правовая

терминология для распоряжения подобными объектами и не существует общих ограничений их оборота (исключение составляют только трансплантируемые органы и ткани, а также есть лицензирование перемещения рассматриваемых объектов через границу ЕАЭС) (Г.С. Васильев);

6) вещно-генетические объекты: при отделении от тела человека его органы и ткани в силу «генетической связи с донором» не становятся вещами, но имеют вещную природу, поэтому право на их использование для трансплантации является особым вещным правом временного характера (А.А. Серебрякова, М.С. Ворюшин);

7) иное имущество: биоматериал человека образует «иное имущество», для использования которого необходимо соблюдать принцип гуманизма, т.е. при получении, хранении, передаче, утилизации биоматериала следует запрашивать согласие донора, а также обеспечивать охрану достоинства такого человека и его права на личную жизнь (А. А. Пестрикова, Л. Н. Сморгчкова);

8) эмбрион как объект и субъект права: эмбрион выступает особым субъектом права, т.к. он может быть участником правоотношений (А.А. Пестрикова); эмбрион может быть отнесен к индивидуально-определенной, движимой, неделимой, потребляемой вещи, право собственности на которую принадлежит лицам, обратившимся за медицинской помощью (Ю.Ф. Дружинина)⁵.

На практике российские суды признают, что органы человека с момента его рождения по законодательству РФ не относятся к вещам, значит, они не могут входить в состав наследства умершего, а требования наследников о компенсации морального вреда в связи с извлечением органов и тканей из тела трупа удовлетворению не подлежат⁶.

Исходя из обозначенных доктринальных подходов, можно сделать вывод, что тело человека, его органы, ткани, биоматериал, эмбрионы не названы в ст. 128 ГК РФ в качестве самостоятельных объек-

⁵ См. подробнее описание библиографических источников: Лоренц Д. В. *Внедоговорная защита регистрируемого имущества в России и Германии: монография*. Калининград: Издательство БФУ им. И. Канта, 2023. С. 21-22.

⁶ Апелляционное определение Московского городского суда от 16 сентября 2013 № 11-27391/13.

тов гражданских прав, но и охватываться признаками иных известных объектов для целей обеспечения безопасности медицинской деятельности они не могут. Такие объекты не представляют собой право или нематериальное благо в силу наличия телесной оболочки. Органы, ткани, биоматериал человека и другие подобные объекты не являются вещами, как до их отделения от тела человека (в этот период они выступают частью личности), так и после такого отделения (они могут быть полезными материальными объектами, но всё-таки не предназначены для обычной торговли ими), значит, нет необходимости в конструировании на них традиционного права собственности, что влияет на способы защиты прав личности (компенсация за страдания и возмещение вреда жизни и здоровью человека вместо виндикации органов, тканей или возмещения убытков за их уничтожение, повреждение). При этом есть некоторые исключения, например, части тела человека со свойством восполнимости, которые отделены не в связи с трансплантацией, являются вещами (отделенный навсегда волосяной покров и т.п.). Если законодательством установлена плата в пользу пациента за действия медицинских работников с органами и тканями человека, то она не образует цену за товар, т.к. является формой компенсации для донора. Предметом совершаемых медицинскими организациями сделок выступают не само тело человека или его компоненты, а медицинские услуги (медицинская помощь). Невосполнимые и (или) временно отделенные человеческие органы, ткани, биоматериал, а также в целом само тело человека являются материальными неимущественными благами. Это самостоятельный правовой режим для рассматриваемых объектов гражданских прав, которые являются не предметом контроля и использования в товарно-денежных отношениях, а объектом уважения личности, что обеспечивается необходимостью получения согласия человека на вмешательство в его организм и наличием личных прав, которые не подлежат отчуждению. Все действия с такими объектами подчиняются принципам морали.

В России совершеннолетний дееспособный гражданин может устно при свидетелях или письменно (заверено руководителем медицинской организации либо нотариусом) выразить согласие/несогласие на изъятие органов и тканей из своего тела после смерти для трансплантации, а также можно удостоверить у нотариуса во-

леизъявление о передаче своего тела, органов и тканей на случай смерти для медицинских, научных и учебных целей (ст. 47, 68 Закона № 323-ФЗ).

Обратим внимание, что распоряжение имуществом человека на случай его смерти происходит посредством завещания или наследственного договора (п. 1 ст. 1118 ГК РФ). Согласно ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входит не связанное с личностью наследодателя имущество, значит, волеизъявление человека относительно своего тела и его частей на случай смерти для медицинских, научных и учебных целей по своей природе может стать завещательным распоряжением только, если будет расширен состав наследства, или это может охватываться обязанностью наследника совершить не противоречащие закону действия неимущественного характера (исполнить завещательные возложения)⁷.

Юридическая конструкция «иное имущество» не подходит для тела, органов и тканей человека, т.к. в российском гражданском праве это понятие охватывает имущественные права и некоторые бестелесные блага, которые по своему назначению связаны с гражданским оборотом: 1) «квазивещи» (энергия) и «квазиправа» (бездокументарные ценные бумаги) (А.Н. Лысенко)⁸; 2) наночастицы, клетки живых организмов, распознаваемые с помощью технических средств (В.Н. Синельникова, О.А. Хатунцев)⁹; 3) криптовалюта (М.А. Егорова, О.В. Кожевина)¹⁰.

Категория «иное имущество» методологически является излишней в гражданском законодательстве РФ, поскольку «иным» мо-

⁷ См.: Лоренц Д.В. Квази-завещания человеческих органов и тканей // *Нотариальный вестник*. 2013. № 1. С. 36-43.

⁸ Лысенко А.Н. *Имущество в гражданском праве России*. Москва: «Деловой двор», 2010. – 200 с. URL: <https://www.internet.garant.ru> (дата обращения: 13.01.2024).

⁹ Синельникова В.Н., Хатунцев О.А. Животные как объекты гражданских прав: актуальные вопросы // *Вестник Российского университета дружбы народов*. Серия: Юридические науки. 2021. Т. 25. № 1. С. 294-308.

¹⁰ Егорова М.А., Кожевина О.В. Место криптовалюты в системе объектов гражданских прав // *Актуальные проблемы российского права*. 2020. № 1. С. 81-91.

жет быть не только имущество, а любое новое гражданское субъективное право и (или) его объект (благо), если они не охватываются уже известными сущностями: 1) личное или имущественное право; 2) имущественное благо (материальное или нематериальное) или неимущественное благо (материальное или нематериальное).

При этом в структуре ст. 128 ГК РФ нет строгой дифференциации гражданских прав и их объектов. Российский законодатель отнёс к виду имущественных прав, в частности, безличностные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права, но статья 128 ГК РФ определяет систему объектов гражданских прав, что в итоге сделало имущественные права объектами гражданских прав.

Совершенствованию системы гражданских прав и их объектов, а также определению в ней места тела человека и его составных частей может способствовать категория «предмет», с которой в цивилистике связывают свойство объекта быть оборотоспособным посредством распоряжения правами.

В истории российской науки К. Кавелин выделял особые предметы: 1) вещи – это реальные предметы, которые могут быть оценены в деньгах; 2) «юридические» предметы, например, исключительные права¹¹.

Для сравнения в немецкой науке К. Larenz структурировал объекты и права на них следующим образом: 1) «предметы первого порядка» – это объекты правового господства или использования: а) телесные предметы, т.е. вещи; б) бестелесные предметы, в частности, произведение автора, изобретение патентообладателя, членство участника корпорации; 2) «предметы второго порядка» – это субъективные права и правоотношения¹².

Заключение. На основе этих подходов для разработки в России оптимального правового режима объектов воздействия в медицинской деятельности следует учитывать, что тело человека, его орга-

¹¹ Кавелин К. *Права и обязанности по имуществам и обязательствам в применении к русскому законодательству. Опыт систематического обозрения.* С.-Пб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1879. С. 22-23, 31-37.

¹² Larenz К. *Op. cit.* S. 281, 282, 296–300.

ны и ткани, включая биоматериал, в общей системе предпосылок гражданских правоотношений занимают следующее место среди имущественных и неимущественных благ, а также прав в отношении них:

I. Объекты (блага):

1) предметы прав (имущественные блага): а) телесные (вещи, их части или совокупность, в том числе части человека, отделенные от его организма навсегда, если это не противоречит принципам морали; энергия; животные); б) бестелесные (работы, услуги, участие в корпорации, результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, цифровые данные и др.);

2) неимущественные блага: а) материальные (тело человека, его органы и ткани, в том числе временно отделенные для трансплантации); б) нематериальные (жизнь, здоровье, имя, честь, авторство и т.п.).

II. Права:

1) имущественные: вещные, интеллектуальные, требования, бездокументарные ценные бумаги, доли участия в корпорации и др.;

2) личные: права на неимущественные блага, личные интеллектуальные и др.

3) иные права, если они сочетают в себе одновременно свойства имущественных и личных прав.

Список литературы

1. Егорова Мария А., Кожевина Ольга В. Место криптовалюты в системе объектов гражданских прав // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 1. С. 81-91. (In Russian).

2. Кавелин Константин Д. Права и обязанности по имуществам и обязательствам в применении к русскому законодательству. Опыт систематического обозрения. С.-Пб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1879. – 442 с. (In Russian).

3. Лоренц Дмитрий В. Внедоговорная защита регистрируемого имущества в России и Германии: монография. Калининград: Издательство БФУ им. И. Канта, 2023. – 274 с. (In Russian).

4. Лоренц Дмитрий В. Квази-завещения человеческих органов и тканей // Нотариальный вестник. 2013. № 1. С. 36-43. (In Russian).

5. Лысенко Александр Н. Имущество в гражданском праве России / А.Н. Лысенко. – Москва: «Деловой двор», 2010. – 200 с. (In Russian).

6. Останина Елена А. Право на своё тело: распоряжения в отношении органов, тканей, клеток и эмбрионов с позиции гражданского права // Вестник экономического правосудия РФ. 2019. № 8. С. 156-195. (In Russian).

7. Синельникова Валентина Н., Хатунцев Олег А. Животные как объекты гражданских прав: актуальные вопросы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2021. Т. 25. № 1. С. 294-308. (In Russian).

8. Kainer F. Sachenrecht. Mobilien- und Immobiliensachenrecht. Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden, 2021. – 440 s.

9. Larenz K. Allgemeiner Teil des deutschen Bürgerlichen Rechts. Ein Lehrbuch. 7. Auflage. München: Verlag C.H. Beck, 1989. – 674 s.

10. Palandt Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch. 69. Auflage. München: Verlag C.H. Beck, 2010. – 3053 s.

11. Schellhammer K. Sachenrecht nach Anspruchsgrundlagen samt Wohnungseigentums- und Grundbuchrecht. 5., neu bearbeitete Auflage. Heidelberg: C. F. Müller, 2017. – 691 s.

12. Erman Bürgerliches Gesetzbuch. Handkommentar mit AGBG, EGBGB, ErbbauVO, HausratsVO, HausTWG, ProdHaftG, SachenRBERG, SchuldRAnpG, VerbrKrG / von Prof. Dr. Harm Peter Westermann. 10. Auflage. Band 1. Köln: Verlag Münster, 2000. – 2776 s.

References

1. Egorova, Maria A., Kozhevina, Olga V. 2020. The place of cryptocurrency in the system of objects of civil rights. Aktual'nye problemy rossiiskogo prava 1: 81–91. (In Russian).

2. Kavelin, Konstantin D. 1879. Rights and obligations on assets and obligations as applied to Russian legislation. The experience of systematic review. Saint Petersburg, Tip. M.M. Stasyulevicha Publ. (In Russian)

3. Lorents, Dmitriy V. 2023. Non-contractual protection of registered property in Russia and Germany: monograph. Kaliningrad, Immanuel Kant Baltic Federal University Publ. (In Russian)

4. Lorents, Dmitry V. 2013. Quasi-testaments of human organs and tissues // Notarial'nyy vestnik 1: 36-43. (In Russian)

5. Lysenko, Alexander N. 2010. Property in the civil law of Russia. Moscow, Delovoy dvor (In Russian)

6. Ostanina, Elena A. 2019. The right to your body: orders regarding organs, tissues, cells and embryos from the perspective of civil law. Vestnik ekonomicheskogo pravosudiya 8: 156-195. (In Russian)

7. Sinelnikova, Valentina N., Khatuntsev, Oleg A. 2021. Animals as objects of civil rights: topical issues. Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Yuridicheskie nauki 1: 294-308. (In Russian)

8. Kainer, Friedemann. 2021. Sachenrecht. Mobilien- und Immobiliensachenrecht. Baden-Baden. Nomos Verlagsgesellschaft.

9. Larenz, Karl. 1989. Allgemeiner Teil des deutschen Bürgerlichen Rechts. Ein Lehrbuch. 7th ed. München, Verlag C. H. Beck.

10. Bassenge, Peter et al. 2010. Palandt Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch. 69th ed. München, Verlag C. H. Beck.

11. Schellhammer, Kurt. 2017. Sachenrecht nach Anspruchsgrundlagen samt Wohnungseigentumsund Grundbuchrecht. 5th ed. Heidelberg, C. F. Müller.

12. Westermann, Harm Peter et al. 2000. Erman Bürgerliches Gesetzbuch. Handkommentar mit AGBG, EGBGB, ErbbauVO, HausratsVO, HausTWG, ProdHaftG, SachenRBerG, SchuldRAnpG, VerbrKrG. 10th ed. Vol. 1. Köln, Verlag Münster.

