

тических медицинских мероприятий // Наука СПбГУ – 2020. Сборник материалов Всероссийской конференции по естественным и гуманитарным наукам с международным участием, 24 декабря 2020 года. - СПб.: Скифия-принт, 2021. С. 1072-1074;

4. Пряхина Н.И., Суслина Е.В. О правовой квалификации ненадлежащего исполнения обязанностей медицинскими работниками при проведении профилактических медицинских мероприятий // Криминалисть. 2020. № 3 (32). С. 8-16;

5. Пряхина Н.И., Щепельков В.Ф. Об отграничении продолжаемого преступления от совокупности преступлений // Криминалисть. 2011. № 1 (8). С. 7-11;

6. Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Лекции: Часть Общая: В 2-х т. Т. 1 / Сост. и отв. ред.: Загородников Н.И. - М.: Наука, 1994. 380 с.



ПРОТИВНИКИ ВАКЦИНАЦИИ В ПУБЛИЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА (НА ОСНОВЕ ИЗУЧЕНИЯ СЕТЕВОЙ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ)¹

Савин С.Д.

доцент кафедры социологии политических и социальных процессов Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат социологических наук,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация;
e-mail: s.savin@spbu.ru

***Аннотация.** В настоящей статье при помощи метода исследования сетевой публикационной активности делается попытка выявить причины массового недоверия к вакцинации в российском обществе. Изучаются всплески активной реакции людей на публикации постов в социальной сети «ВКонтакте» январь 2019 - апрель 2021 гг. по вопросам вакцинации. Данный метод позволяет соединить количественный и качественный анализ данных отношения интернет-сообществ к*

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00193\20 / Acknowledgments: The reported study was funded by RFBR, project number 20-011-00193\20.

указанной социальной проблеме. Фиксируются типичные комментарии, слухи, высказывания, оценки сторонников и противников вакцинации, распространяемые в публичном пространстве российского общества. Большинство всплесков сетевой публикационной активности связано с событиями организации вакцинирования от коронавирусной инфекции COVID-19 в России. Показано, что в социальных сетях активность убежденных противников вакцинации преобладает, что приводит к увеличению общей доли населения, сомневающегося в безопасности вакцин. Следи факторов отказа от вакцинации выделяют-ся недоверие к власти и системе государственного контроля в области профилактической медицины, к производителям вакцин, коррупция в сфере здравоохранения, широкое распространение недостоверной информации, фейков. Отмечается также низкая правовая защищенность населения в сфере иммунопрофилактики.

Ключевые слова: вакцинация, профилактическая медицина, сетевая публикационная активность, недоверие к вакцинам, антивакцинаторство

OPPONENTS OF VACCINATION IN THE PUBLIC SPACE OF RUSSIAN SOCIETY (BASED ON THE STUDY OF ONLINE PUBLICATION ACTIVITY)

Savin Sergey D.

Associate Professor of the Department of Sociology of Political and Social Processes, St. Petersburg State University,
Candidate of sociological sciences (PhD),
St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: s.savin@spbu.ru

Annotation. *This article presents an attempt to identify the reasons for the massive mistrust of vaccination in Russian society by usage of the method of researching network publication activity. Bursts of active reaction of people to the publications on vaccination issues on the social network "Vkontakte" January 2019 - April 2021 are being analysed. This method allows to combine quantitative and qualitative data analysis of the relationship of Internet communities to this social problem. Typical comments, rumors, statements, assessments of supporters and opponents of vaccination in the public space of Russian society are recorded. Most of the bursts of online publishing activity are associated with the events of organizing vaccination against coronavirus infection COVID-19 in Russia.*

It shown that the activity of convinced opponents of vaccination prevails in social networks that leads to an increase of people doubting the safety of vaccines in general. Among the factors of refusal to vaccinate: mistrust of the authorities and the system of state control of preventive medicine, of vaccine manufacturers, corruption in the healthcare sector, and also widespread dissemination of inaccurate information, fakes. There is also a low legal protection of people in the field of immunization.

Keywords: *vaccination, preventive medicine, online publication activity, distrust of vaccines, anti-vaccination.*

Недоверие к вакцинации в массовом сознании получило распространение задолго до пандемии коронавирусной инфекции COVID-19. Еще в 2012 году Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) создала специальную группу по этой проблеме, а в 2019 году включило недоверие к иммунопрофилактике в число 10 наибольших угроз здоровью в современном мире. Подчеркивается, что это многосоставная проблема, которая носит глобальный характер и зависит от разных социальных факторов. Так, по результатам экспертных интервью с руководителями программ по иммунизации из различных регионов ВОЗ, было отмечено, что в одних случаях эта проблема, возникает в среде общин, проживающих в сельских или отдаленных районах, а также среди представителей религиозных групп, в других случаях «антивакцинаторство» распространяется в среде городских жителей – представителей среднего класса. Кроме того, эксперты отмечают, что более высокий уровень образования не только не является залогом согласия человека на вакцинацию, но в некоторых странах образование может быть фактором более высокого недоверия к ней². И как показывает российский опыт социологических исследований, эта ситуация характерна и для нашего общества.

Распространение скептического отношения к вакцинации в России, с одной стороны, происходит в русле общемировых процессов изменения когнитивного опыта людей, с другой стороны, имеет собственную специфику, отражающую социальные изменения в российском обществе. В глобальном плане исследования фиксируют начиная с конца 1980-х гг. своеобразный разрыв между научным

² <https://www.who.int/ru/news/item/18-08-2015-vaccine-hesitancy-a-growing-challenge-for-immunization-programmes>

медицинским знанием и обыденными представлениями об иммунопрофилактике, в более широком плане связанном с расширением массового недоверия к официальным экспертным данным. Особенно усилился этот разрыв с эпохой развития Интернета, который упростил доступ к профессиональной медицинской информации для широкой публики. Однако проблема интерпретации этой информации зависит от различных социальных, культурных и психологических факторов, а не только когнитивных способностей человека. Помимо этого, цифровые социальные сети способствуют распространению антинаучных взглядов, фейковых новостей, слухов, “теорий заговора” и т.п., играя на иррациональных склонностях индивидов, их психологической внушаемости³. На этой основе формируется антипрививочное движение, мобилизующее радикальных противников любых вакцин. Они оперируют антинаучными аргументами из таких областей как нетрадиционная медицина, конспирология, эзотеризм, радикальные религиозные течения.

Но все же, как отмечается в международных исследованиях, среди «вакцинальных скептиков» в современном обществе преобладают умеренные группы, не доверяющие отдельным вакцинам, а в целом занимающие так называемую позицию «нерешительности в отношении к вакцинации»⁴. Они открыты для диалога, боятся стигматизации и ориентированы на поиск информации и мнение авторитетов в публичном поле экспертного знания. По данным социологических исследований в развитых странах эта группа составляет в среднем от 15% до 30% населения. И, как правило, динамика ее численности зависит от информационного повода, распространяемых в СМИ сообщений о случаях негативных последствий от применения той или иной вакцины. А социальные сети создают повышенный эмоциональный фон обсуждения проблемы. Но в случае

³ Мац А.Н., Чепрасова Е.В. Антипрививочный скепсис как социально-психологический феномен // *Эпидемиология и вакцинопрофилактика*. 2014. № 5. С. 112.

⁴ Ушкова Е.Л. Реф. ст.: Вар Ж.К., Перетти-Ватель П. Понять недоверие к вакцинам: от искажений восприятия до острых дебатов // *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11: Социология*. – 2021. – № 2. С. 125.

стигматизации радикальных пользователей социальных сетей, отрицающих любое вакцинирование, проблема не переходит в плоскость социального раскола, остается в рамках нормального общественного дискурса.

Что касается российской специфики недоверия к вакцинации, то здесь ситуация усугубляется рядом дополнительных отрицательных факторов. Во-первых, кризис отечественного здравоохранения, который начался в 1990-е гг. и в некотором отношении не преодолен до сих пор. Низкое качество медицинского обслуживания населения в условиях дефицита ресурсов и коррупции в области здравоохранения не способствует и доверию к системе медицинской профилактики⁵. Во-вторых, ценностно-идеологический кризис российского общества, в результате которого был подорван и авторитет научного знания, потеряны ориентиры общественного развития. В российском общественном сознании наблюдается разрыв между ценностью здоровья и установками на его поддержание, связь с медицинской профилактикой. Это противоречивая связь между когнитивной составляющей отношения к здоровью и поведенческим аспектом, когда индивид может иметь определенные представления о том, что необходимо предпринимать с целью сохранения и поддержания здоровья, но эти представления не приводят к выбору позитивного типа поведения, направленного на сохранение здоровья. Данный вывод подтвердили и результаты нашего исследования в форме всероссийского телефонного опроса (N=1600), проводившегося СПбГУ в апреле-мае 2020 года, и согласно которому 15% опрошенных посещают врачей реже одного раза в год, а 13% заявили, что не посещают вообще. При этом около 85% участников опроса отметили, что в той или иной форме заботятся о здоровье, имеют соответствующую мотивацию. Однако для большинства в эту мотивацию не входят регулярные посещения врачей и медицинская профилактика болезней.

Что касается отношения к самой вакцинации, то здесь распределение сторонников и противников вакцинации несколько отлича-

⁵ Щепельков В.Ф., Оленников С.М. *К вопросу о социальной обоснованности и конституционно-правовой оправданности принудительной вакцинации населения* // *Криминалист*. 2020. № 3. С. 31

ется от большинства стран. А именно большим процентом категорических противников вакцинации как таковой. Так по нашему опросу положительно относятся к вакцинации 46,7%, к колеблющейся группе относится 25,4%, а к уверенным противникам любой вакцинации – 22,1%. Для сравнения, согласно глобальному мониторингу, проведенному институтом Гэллага в 2018 г., во всем мире восемь из десяти человек (79%) согласны с тем, что вакцины безопасны, 11% колеблются в оценках безопасности, и только 7% - отрицают вакцинирование⁶. Как видим, категория убежденных «антипрививочников» в России более, чем в три раза превышает мировые показатели, что не могло не сказаться и на условиях борьбы с пандемией коронавирусной инфекции COVID-19.

Ситуация по распространению правительственных мер борьбы с коронавирусной инфекцией в России в период 2020-2021 гг. явно продемонстрировала их ограниченное влияние как раз по причине высокого уровня недоверия со стороны населения как в целом к официальной информации о COVID-19, так и к разработанным против нее вакцинам. В результате слабого соблюдения противовирусных ограничений и нежелания большинства россиян вакцинироваться от коронавирусной инфекции (на 25.09.2021 г. вакцинировано 28,9%)⁷, отмечается высокий уровень летальности от COVID-19 к которому также можно добавить общую избыточную смертность за последние два года, зафиксированную демографами. Приходится констатировать, что власти не просчитали общественную реакцию на меры противодействия распространению коронавирусной инфекции, не были готовы к информационному противостоянию по вопросам вакцинирования. Произошла радикализация настроений в обществе как раз по водоразделу отношения к вакцинации. Как следствие, низкий процент вакцинировавшихся, несмотря на развернутую государственную кампанию с пропагандой эффективности российских вакцин и важности мер медицинской профилактики для сохранения жизней людей.

Для того, чтобы глубже понять основные информационные факторы распространения недоверия в российском обществе к вакци-

⁶ *Wellcome Global Monitor 2018: Attitudes to Vaccines* / <https://wellcome.org/reports/wellcome-global-monitor/2018/chapter-5-attitudes-vaccines>

⁷ <https://ourworldindata.org/covid-vaccinations?country=RUS>

нации нами был проведен анализ социальных сетей в интернете. Мониторинг сетевой публикационной активности (СПА) был направлен на выявление всплесков и приоритетной тематики обсуждений в социальной сети «ВКонтакте» вопросов профилактических медицинских осмотров, диспансеризации и вакцинации населения. По данным компании Mediascope данная социальная сеть занимает в России третье место после Youtube и Whatsapp с охватом аудитории 70,8 млн. чел. и ежедневной аудиторией более 17 млн. чел. (май 2021 г.). [<https://webindex.mediascope.net/report?id=16571> (дата обращения 25.07.2021)].

Анализ сетевой публикационной активности включал ряд этапов по отбору данных (релевантных постов и комментариев). При помощи системы мониторинга социальных медиа (программного обеспечения Kibana и Elastic Search) ПЦ «Центр социологических и Интернет-исследований» за период с 01.01.2019 по 21.05.2021 были скачаны публикации из сети «ВКонтакте» по следующим ключевым словам: медосмотр, профмедосмотр, вакцинация, прививка, диспансеризация, профилактический, медицинский, осмотр.

Для формирования репрезентативной выборки комментариев была сформирована подвыборка первых комментариев. То есть отфильтрованы первые комментарии, оставленные пользователями к каждому посту и убраны комментарии без текста. Такой подход позволяет отобрать наиболее информативные комментарии. Как показывает опыт, в последующих комментариях люди часто начинают уходить в обсуждение других тем или переходить на личности.

В результате сбора, обработки и визуализации полученного массива данных были обнаружены 5 всплесков сетевой публикационной активности по теме «вакцинация»: 11.04.2019-12.04.2019 (4603 поста, 17006 комментариев); 30.05.2020-31.05.2020 (11155 постов, 9805 комментариев); 11.08.2020-15.08.2020 (16428 постов, 24682 комментариев); 02.12.2020-05.12.2020 (27055 постов, 35293 комментариев); 13.01.2021-22.01.2021 (112318 постов, 59312 комментариев).

Небольшой всплеск **СПА №1 (11.04.2019-12.04.2019)** произошел еще в «доковидный период». Первым инфоповодом было предложение Министерства просвещения об ограничениях посещения школ для невакцинированных детей, а также распространяемая в сети информация о готовящихся на законодательном уровне зап-



Рис. 1. Динамика всплесков сетевой публикационной активности по теме «вакцинация»

ретительных мерах по публичному призыву к отказу от вакцинации:

– «Минпросвещения предложило запретить непривитым детям ходить в школу Министерство просвещения предложило запретить детям, не прошедшим вакцинацию от особо опасных инфекционных заболеваний, посещать образовательные учреждения. Соответствующее письмо ведомство направило в комитет Госдумы по охране здоровья. Минпросвещения считает, что такие меры не будут нарушать право на получение образования, так как образование может быть получено и вне образовательных учреждений, дистанционно или на дому»; - «В начале апреля стало известно, что Минздрав работает над законопроектом о запрете публичных призывов к отказу от прививок».

Вторым инфоповодом стало обсуждение в Комитете по охране здоровья Госдумы введения паспорта вакцинации для детей: «В Государственной Думе прошел круглый стол на тему «Отказ от вакцинации – серьезная угроза XXI века. Как избежать эпидемий» Участники круглого стола обсудили вопросы о том, как уберечь граждан от новой угрозы – распространившейся в обществе моды на отказ от профилактических прививок, которая грозит эпидемиями давно забытых болезней. В ходе обсуждения Председатель Комитета ГД

по охране здоровья Дмитрий Морозов поддержал идею введения обязательного паспорта прививок для детей».

И по той и по другой инициативе властей шла одинаковая дискуссия «антипрививочников» и «запрививочников» со значительным перевесом первых. Противники вакцинаций упирали на свои конституционные права, а также аргументировали недостаточной обоснованностью обязательности вакцинации детей. Пытались убедить оппонентов, что вакцины в России низкого качества, что нет статистики побочных эффектов, что последствия от некоторых вакцин носят скрытый долгосрочный негативный характер, что нет гарантий от государства в случае негативных последствий. При этом популярны ссылки на антипрививочные рекомендации самих врачей, приводят собственный негативный опыт от прививок. Примеры негативных комментариев:

– «Почитайте и познакомьтесь с трудами вирусолога, доктора наук Червонской Галиной Петровной. У нее даже есть группа в ВК. Почитайте и идите своими прививками убивайте своих детей. А наших не трогайте»; – «Сделала прививку от столбняка. Чуть не сохла. Кто его знает, как они эти вакцины транспортируют и хранят. И проверить это невозможно. А в поликлинике антисанитария. Такие дела»; – «Я многодетная мама Москвы и я против прививочного паспорта и принудительных прививок! Не привитые не могут никого заразить! А вот привитые живой вакциной опасны для не привитых! Заразить может просто заболевший, а заболеть может и привитый - соответственно он же может и заразить любого! Но дело даже не в вакцинации, а в том, что в нашем государстве, где правят деньги и коррупция - нет места справедливости! А вакцинация это в первую очередь - бизнес! А за последствия никто отвечать не будет! У нас в законодательстве есть компенсация за нанесенный вред от прививок (ежемесячно по 1.000р.), но только в том случае, если доказано, что человек стал инвалидом от вакцины! У нас в стране нет статистики пострадавших от вакцинации - её просто нет! А случаи есть! Мой ребёнок инвалид - после вакцинации! Но никто этого не признаёт и не признает!; – «Объясните кто-нибудь, Зачем нужны прививки, если все болезни сейчас и так лечатся?»; – «От прививок, как их делают сейчас, здоровью вреда намного больше, чем от инфекций. Одна такая прививка лишает организм

естественного здоровья навсегда. Мы, фактически, уже никто не знаем, что такое здоровье — нас к этому специально приучат, чтобы выморить. Имею высшее медицинское образование и 30-летнюю врачебную практику и прекрасно знаю, о чём говорю, в том числе и на собственном примере тяжёлых последствий от прививок»; - «У моих друзей двое детей стали аутистами после прививок. А до прививок были нормальные дети»; - «Введите лучше материальную и уголовную ответственность врачей и производителей вакцин за поствакцинальные осложнения и смерти детей!»; - «Нет повода бояться эпидемий - доказанно, что лишь небольшой процент подвержен гриппу, другим заразным ещё меньший! Более того, у привитых заболеваемость больше, просто протекает не явно! Так что боязнь из пальца вытянута»; - «Вспоминая про США, никто не обмолвился, что там существует фонд помощи пострадавшим от вакцин профилактики. Помощь пожизненная! А у нас есть что-то подобное? Безнаказанность всегда привлекает большие заработки!».

Голос сторонников вакцинации звучал не так громко. В основном они выражали сочувствие глупости антипрививочников, которые рискуют жизнями не только своими, но и своих детей. А также замечают, что и привитые могут болеть по причине безответственности тех, кто не прививается и способствует распространению эпидемий. Приводились аргументы из научных источников, статистики ВОЗ, примеры зарубежных стран.

— «В Нью-Йорке введена принудительная вакцинация и детей и взрослых. Причина тому - вспышка эпидемии кори. Кори не было много лет, и люди начали отказываться от прививок. Теперь, за уклонение от вакцинации штраф. Но свидетели секты “вакцинация это плохо” посчитают это нарушением своего права на болезнь»; - «Просто они родились, когда уже нет ни кори, ни чумы... И думают, что чума сама собой исчезла. Глупые люди, что тут ещё сказать».

Всплеск СПА №2 (30.05.2020-31.05.2020) проходил уже в период первой волны коронавирусной инфекции и введенного властями локдауна.

Распространялись посты следующего содержания: — *«В России вводят штрафы до 30 тысяч рублей за отказ от прививок. Но не для всех. В новой редакции Кодекса об административных правонарушениях, подготовленной Министерством юстиций РФ, предусмотре-*

на ответственность за отказ от обязательной вакцинации и медицинских осмотров. Соответствующие поправки планируют внести в статью о нарушениях в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Размер санкций для физических лиц составляет от 5 до 7 тысяч рублей, для должностных лиц — от 7 до 10 тысяч рублей, для ИП — от 10 до 20 тысяч рублей, а для юридических лиц — от 20 до 30 тысяч рублей. Но штрафы будут грозить не всем, кто отказывается от прививок. Как объяснили в Роспотребнадзоре РФ, это будет касаться медиков, работающих с пациентами с опасными инфекциями, сотрудников различных лабораторий, медсестер, которые взаимодействуют с кровью и биологическими жидкостями человека, тех, чья работа связана с уходом за животными и так далее. Заместитель главы Минюста Денис Новак отметил, что оштрафовать могут и тех, кто не привился перед поездкой в страны с опасной эпидемиологической ситуацией».

Пост связывает сразу две темы – медицинские осмотры и вакцинацию. Но в большей степени обсуждались именно проблемы вакцинации. Новость вызвала негативную реакцию в сети: – «А что ещё, кроме штрафов, могут предложить в России»; – «Вакцины еще нет, а штрафы уже есть...»; – «А где гарантия что выживешь после прививки?»; – «Если бы всё было так просто и красиво в жизни, как на бумаге. Знаю лично несколько детей, у которых прививки спровоцировали аутизм, ДЦП и другие особенности. На всю жизнь приковали к инвалидным креслам. А у моего сына два раза после Манту была потеря сознания, остановка дыхания и реанимация. Но никакой связи, конечно, между вакцинацией и реанимацией не обнаружили». – «Значит надо объединяться, искать хороших юристов и в суды. Конституцию никто не отменял. Давно пора понять что с нами делают эти “власти”, одев на нас намордники и проводя эксперименты с вакцинами, которые сделаны на коленке»; – «Ведь здравомыслящий человек не будет колоть всякую дрянь ни себе ни своим детям, лучше штраф отдать целее будем!»; – «Да уж лучше 5 тыс. отдать, и то через суд. Только конченные дебилы будут вакцинироваться. И первыми же подохнут».

Интересно, что как раз в этот период в сети стали активно распространяться слухи о планируемом массовом чипировании через вакцинацию, заработали активно теории заговора, в том числе с целью сокращения населения планеты:

– «Да они настолько оупели, что им даже не охотно доказывать для чего это Гейтсу нужно, хотя это элементарно и ясно!»; – «Об этом чепировании ещё давно предупреждали, а потом после этого через полтора года дохнуть начнём опять на вирус спишут»; – «Не страна, а птицефабрика»; – «Вот так страну и стерилизуют». – «Этими чипами могут просто отключить человека, как телевизор, раз! и вы умер, от сердечного приступа или инсульта, если вы не работаете и не платите налоги, или просто не понравились тому, кто сидит на пульте чипов»; – «Мне сказали, что после вакцины человек через два года умирает»; – «Вот и приехали. Для этого и нужна была псевдопандемия и шумиха в СМИ всего мира. Чтобы принудительно вакцинировать и избирательно убивать население по всему земному шару...»;

При этом на фоне теории заговора и антипрививочных лозунгов наблюдались только единичные комментарии в поддержку инициативы:

– «Хватит постить ерунду. Благодаря прививкам человечество избавилось от оспы, дети не болеют полиомиелитом, корь не делает мальчиков бесплодными, победили массовое заболевание туберкулезом и т.д. Куда вы все претесь назад в трупную первобытную цивилизацию?»; – «Все медики вакцинированы от многих болезней, и за этим всегда следили. Как только срок прививки заканчивается в срочном порядке вакцинируют. Это было всегда». – «Лучше умереть, чем жить тупым конспирологом»; – «Ну что тут сказать, дикие люди. Помню коллайдера в Европе тоже боялись, говорили что он образует черную дыру. Где наша черная дыра?»; – «Человек, который даже ЧИПирование не в состоянии написать без ошибок не внушает никакого доверия, а лишь в очередной раз доказывает, что в эту теорию верят только низкообразованные и недалёкие граждане».

Всплеск № 3 СПА (11.08.2020-15.08.2020) связан с новостью о регистрации российской вакцины от коронавируса COVID-19 «Спутник V».

«Президент Владимир Путин объявил о регистрации в России первой в мире вакцины против коронавируса. По словам президента, вакцина эффективна и формирует устойчивый иммунитет. Как следует из регистрационного удостоверения, вакцина поступит в

гражданский оборот 1 января 2021 года. Путин отметил, что вакцинация будет «исключительно добровольной». Вакцину назвали «Спутник V». Он также сообщил, что одна из его дочерей уже сделала прививку этой вакцины»

И сопутствующая ей новость: «Президент Владимир Путин поручил правительству обеспечить из государственного бюджета финансирование массовой вакцинации населения России, чтобы для граждан она стала бесплатной, сообщается на официальном сайте Кремля. Предполагается, что осенью и зимой от гриппа за государственный счет будет привито до 60 процентов россиян и до 75 процентов — из группы риска. Также в рамках мероприятий по профилактике острых респираторных инфекций (ОРВИ) предусмотрено вакцинирование от коронавируса после государственной регистрации препаратов».

Сразу же в сети появились отрицательные посты о самой вакцине: — «144 побочных эффекта нашли у 38 добровольцев при испытании российской вакцины от коронавируса. Об этом сообщается в отчёте Центра Гамалеи, занимавшегося разработкой вакцины. В частности, после вакцинации подопытные чувствовали боль, отёчность и зуд в месте введения препарата. Среди общих проявлений оказались астения, недомогание, лихорадка, повышение температуры тела, снижение аппетита, головная боль, диарея, боль в ротовой полости, заложенность носа, насморк, першение в горле. На 42 день после вакцинации в организме добровольцев зафиксировали показатель антител к вирусу со средним титром 49,3 (такое значение даже ниже, чем средний уровень антител, а со временем оно дальше снижается). В Минздраве утверждают, что вакцина может сформировать иммунитет, который будет сохраняться около двух лет, но многие специалисты утверждают, что никаких подтверждений этому нет».

Соответственно в обсуждениях в сети опять преобладали отрицательные комментарии:

— «Поздравляем. Но прививаться не будем»; — «Жалко, что нас, медиков, спрашивать никто не будет и всё у добровольно-принудительном порядке»; — «Не вздумайте народ даже делать, особенно пожилые люди детский возраст»; — «СССР уже нет, а замашки те же. Грустно»; — «Да я лучше от коронавируса умру, чем роботом

буду»; – «В любом случае всех работников предприятий насильно вакцинируют под угрозой увольнения, не оставив шанса на выбор»; – «Я против этой вакцинации и родным и близким не дам сделать!»; – «Только идиот будет делать укол, очнитесь люди вас убивают»; – «Деньги же надо заработать на вакцинах. Вы хорошо изучите сколько миллиардов долларов в день зарабатывают фармкомпании, в просторах интернета были их данные и графики»; – «Это прививка от ковида, от которой люди будут страдать, возможно, будут смерти. Лично я, делать прививку не буду». – «Да нет никакой ещё эффективности и доказательства по этой вакцине»; – «Да, и правда, начнем с правительства, начальства и медицины, а там посмотрим, как действие вакцины прошло»; – «Лучше бы они бесплатными сделали анализы на антитела. Там может скоро и вакцинировать-то никого не нужно будет. Больше половины страны переболели дома странной разновидностью ОРВИ со всеми симптомами короны»; – «Как обычно лишь бы первыми успеть выпендриться, а по факту куча побочных, еще исследовать и исследовать».

Если обратить внимание на тональность комментариев, то заметна раздраженность пользователей сети от ситуации с коронавирусными ограничениями, недовольство властью и недоверие к принимаемым решениям. Накануне второй волны все еще видно значительное неверие в серьезность угрозы. Стереотипы относительно современных российских разработок вакцин крайне негативные.

Положительные отзывы в разы реже отрицательных:

– «Исполняется 250 лет первой российской прививке. Одним из пациентов, испытавшим на себе новое в то время лечение, стала и императрица Екатерина II. Вы к чему призываете, не могу понять? Не хотите делать прививку, никто вас не принуждает»; – «Молодцы учёные!»; – «Радуется, что вакцинация добровольная, никого не заставляют, не принуждают, а то опять найдутся недовольные»; – «От гриппа каждый год семья прививается! От коронавируса посмотрим, наверно тоже»; – «Всё под девизом: Баба Яга Против! Как дети...»

Всплеск СПА № 4 (02.12.2020-05.12.2020) связан с сообщением о начале в России массовой вакцинации. В разгар второй волны пандемии в России об этом заявил В.В. Путин и дал получение Правительству:

«Путин поручил начать вакцинацию от коронавируса на следующей неделе Президент России Владимир Путин поручил вице-премьеру Татьяне Голиковой организовать вакцинацию от COVID-19 на следующей неделе. Во время видеоконференции, посвященной открытию многофункциональных центров Минобороны, Путин заявил, что в ближайшие несколько дней в России произведут более двух миллионов доз вакцины “Спутник V”. Первыми прививки сделают врачам и учителям».

Комментарии противников вакцинации по-прежнему в большинстве. Меньше стало конспирологических версий, но недоверие к качеству российских вакцин такое же высокое. Выраженная озлобленность в сторону властей.

– «Прикалываться можно, а как избежать? Помогите советом. Только конкретным, а не типа “не имеют права заставить”»; – «Будет ли выбор вакцин? Хотя бы за деньги или пока основной массе населения не сделают отечественную, зарубежные не пустят?»; – «Кто делает прививку тот болеет»; – «Под ружьём даже не поставлю»; - «Если бы люди уверенны были в 100%-ой силе этой вакцины, все бы ставили безразборно. Не знаю, я вот боюсь, не хочу!»; – «Решили начать испытания на людях. Взяли самых беззащитных - врачи и учителя. А что с Росграврдии не начать?»; – «Я еще жить хочу полноценным человеком»; - «На протяжении многих лет этот институт Гамалеи ничего не разрабатывал, а тут нате вам, вакцинка, чтоб здоровьице подправить! А вакцина ещё не прошла испытания и никто не знает отдаленно, как быстро ты загнешься. А кто проводил опыты на себе за деньги, сейчас бегают по врачам, сердце. Посмотрите, в инете есть»; – «Вакцина для бесплодия»; – «Смысла нету делать вакцинацию. Вирусы всегда мутируют и эта вакцина через некоторое время будет бесполезной. Все зависит от иммунитета каждого человека»; – «Если врачи так против вакцинации что же там колоть собираются?»; – «Станешь овощем после такой вакцинации»; – «У нас в семье медик есть, так она не собирается прививаться. Мы все конечно тоже не будем»; – «Самое страшное, что побочный эффект этой вакцины, как говорят некоторые умные люди, это то, что дети потом не смогут иметь детей. Может, конечно, тоже вранье, но я почему-то верю». – «Пусть организм борется сам».

Однако и сторонников вакцинации стало больше. При этом они, в основном, не стараются переубедить антипрививочников общими аргументами, а приводят в пример себя и свой выбор.

– *«Буду прививаться в первых, жду ативак корону по возрасту. Лучше сделать и жалеть, чем жалеть, что не сделал»; – «Новость отличная!»; – «Ну наконец наш президент объявил о начале вакцинации. Мама моя преподаватель в школе, у них уже взяли анализы на напряжённость иммунитета. Может быть, хоть весной вся эта истерия закончится и отстанут от людей со своими “противозидемическими” полумерами»; – «Я лежала в больнице со средней степенью поражения лёгких, и я пойду делать вакцину, потому что у меня уже нет здоровья переболеть этим ещё раз. Конечно, тогда, когда мой иммунитет закончится и антитела исчезнут. Те, кто против вакцины, не был в больничке, не видел, как там всем плохо, никто там не жалуется на отмены корпоративов, не маршируют за ночные рестораны, там люди хотят не умереть и вернуться домой к нормальной жизни. Вы не задумывались о том, что Вы и сейчас живёте благодаря многим прививкам, сделанным Вам ещё в младенчестве? Так вот в больницу приезжают семьями, но не все оттуда семьями возвращаются домой»; - «Товарищи, да это кошмар. Читала я тут комментарии под постом о добровольной прививке: “Не хочу”, “Не буду”, “Даже под страхом увольнения не сделаю!” — вы же учителя, вы же работаете с людьми, с детьми! Ну не заботит вас ваша собственная жизнь и здоровье — так хоть других не подвергайте риску. Сразу увольняйтесь и идите работать туда, где никого не заразите. Для особо умных могу объяснить, что если человек, не сделавший прививку, заболевает, то как раз в нем вирус и может мутировать, и дальше остальных прививка может не спасти. Как с оспой боролись? Всех в обязательном порядке стали прививать, и ее удалось победить, только мутировала в более лёгкую форму — ветрянку, а до прививок это была страшная болезнь. Потом случились неуважаемые антипрививочники — и пошло, поехало. Если вам жизнь не дорога, то это не должно становиться проблемой окружающих».*

Последний анализируемый **всплеск СПА №5 (13.01.2021-22.01.2021)**, который был зафиксирован в ходе этого исследования, связан сразу с рядом новостных сюжетов, обсуждаемых в социальных сетях.

Первая новость является продолжением СПА предыдущего всплеска, связанная с тем, что В.В. Путин еще раз объявил о старте массовой вакцинации. Но теперь уже не отдельных категорий (врачей, учителей), а всех граждан: *«Президент призвал начать массовую вакцинацию всего населения со следующей недели. Заместитель председателя правительства РФ констатировала готовность. «Мы готовы с понедельника следующей недели выполнить поручение по переходу от масштабной вакцинации к более широкой вакцинации», — доложила Татьяна Голикова. А вы планируете вакцинироваться?»*; — *«Путин сказал начинать массовую вакцинацию населения! И составить соответствующий график. Пора бы уже привиться всем...»*; — *«Путин объявил массовую вакцинацию граждан от коронавируса. Власти готовы приступить к ней с понедельника, 18 января. Будете вакцинироваться?»*

По однотипным новостям с итоговым призывом к вакцинации можно сделать предположение, что новость распространяли боты. Об этом свидетельствуют и комментарии:

— «43 млн просмотров...ещё двух суток не прошло!»; — «Попкорном запася, буду смотреть этот триллер!»

В остальном реакция была стандартная для таких постов. Отрицательные эмоции «не буду не в какую», «Прививайтесь сами», «вакцина — это яд», «флаг вам в руки». Помимо центрального сюжета с призывами к добровольной вакцинации был еще ряд бравурных новостей из регионов (Петербург, Великий Новгород, Севастополь, Краснодар, Новосибирск, Челябинская обл. и др.) с одинаковой концовкой: «А вы будете делать прививку от коронавируса?» В том числе были призывы губернаторов, которые рассказывали, что записались на вакцинацию, или даже уже сделали ее. Реакция публики на все эти призывы была крайне холодной.

На всплеск сетевой публикационной активности также повлияли несколько обсуждаемых событий с негативными последствиями вакцинации. Одна из них:

— «В татарстанском Арске 56-летняя учительница музыкальной школы Загида Гайфуллина умерла спустя некоторое время после того, как сделала прививку от коронавируса. Сообщения о смерти женщины стали появляться в местных мессенджерах, в них говорилось, что женщина и ее супруг сделали прививку от COVID-19, а

через два дня почувствовали недомогание. В итоге учительница скончалась, а мужчина находится в тяжелом состоянии. В Минздраве заявили, что причиной смерти послужило осложнение текущего заболевания, оно не связано с вакцинацией»

По сетевым публикациям (постам и комментариям), которые начали распространяться с января 2021 года заметна стала активность провластных информационных структур, которые начали пытаться перехватить повестку у «антипрививочников» и провести рекламную кампанию вакцинации. Как показывает реакция на эти события не только в социальной сети, но и в реальных итогах прививочной кампании – нужный эффект не был достигнут. Реакция противников вакцинации при этом стала не так сильно выражена, но короткие реплики свидетельствовали о продолжающемся латентном сопротивлении и скрытом недовольстве.

По результатам замера сетевой публикационной активности «ВКонтакте» на тему «вакцинация» за двухлетний период можно сделать ряд выводов.

1. Наблюдается значительная разница в отношении к проблеме вакцинации населения между «доковидным» и «ковидным периодом». Сетевой интерес к ней вырос многократно (в 4-5 раз к 2021 году). Отрицательное отношение к вакцинации вышло за пределы традиционной группы «антипрививочников, захватив в 2020 году «аудиторию» в 2/3 населения (группа сомневающийся).

2. Тематика вакцинации против COVID-19 выходит в политическую плоскость, обрастает конспирологическими версиями еще до появления самой вакцины. Страх, недоверие, правовой нигилизм, становятся массовыми синдромами российского общества в период пандемии. Повышается уровень конфликтности общественного сознания, что отражается в сетевых дискуссиях.

3. PR попытки власти исправить ситуацию в сетевом информационном пространстве и повысить доверие к принимаемым решениям не имели должного эффекта. Общий негативный фон обсуждаемых проблем сохранялся весь взятый для исследования период и даже усиливался в конце 2020 – нач. 2021 гг.

В целом проведенный анализ показал болезненные точки отношения населения к профилактической медицине и вопросов собственной профилактики болезней. Следует признать, что почва ан-

тивакцинаторства питается не только скепсисом относительно технического прогресса, но и строит свою политику на несовершенствах самой вакцинопрофилактики⁸. Выявленные стереотипы и страхи позволят учесть социально-психологический и социокультурный факторы для разработки рекомендаций и в области правового регулирования проблемы. Также выявлен ряд значимых кейсов, анализ которых будет способствовать более глубокому пониманию проблем профилактической медицины.

Использованная литература

1. Кубарь О.И., Микиртичан Г.Л., Асатрян А.Ж. Этическая концепция противодействия антивакцинальному движению // Медицина и организация здравоохранения. 2018. Том 3. №1. С. 41-48.

2. Мац А.Н., Чепрасова Е.В. Антипрививочный скепсис как социально-психологический феномен // Эпидемиология и вакцинопрофилактика. 2014. № 5. С. 111-115.

3. Ушкова Е.Л. Реф. ст.: Вар Ж.К., Перетти-Ватель П. Понять недоверие к вакцинам: от искажений восприятия до острых дебатов // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11: Социология. – 2021. – № 2. – С. 117–127.

4. Щепельков В.Ф., Оленников С.М. К вопросу о социальной обоснованности и конституционно-правовой оправданности принудительной вакцинации населения // Криминалист. 2020. № 3. С. 28-36.

5. Яшина М.Н., Власова А.А. Антипрививочный скепсис у родителей // Социальные аспекты здоровья населения. Электронный научный журнал. 2020. № 66 (1). Электронный ресурс: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/1137/30/lang.ru/> (дата обращения 07.09.2021).



⁸ Кубарь О.И., Микиртичан Г.Л., Асатрян А.Ж. Этическая концепция противодействия антивакцинальному движению // Медицина и организация здравоохранения. 2018. Том 3. №1. С. 44.